



# Российское экспертное обозрение

№1–2 (20) 2007

WWW.RUSREV.RU

**ВЛАДИМИР КНЯГИНИН, ЮРИЙ ПЕРЕЛЫГИН**

Пространственное развитие России  
в долгосрочной перспективе

**ВИКТОР ХРИСТЕНКО**

«Следует ожидать реконфигурации  
промышленно-энергетической карты России»

**АНДРЕЙ БЕЛОУСОВ**

Инвестиции в России: основные тренды

**ИГОРЬ КОЖУХОВСКИЙ**

Россия электрическая

**СВЕТЛАНА ВОРОНЦОВА**

Дороги – гарант экономической стабильности

**НАТАЛЬЯ ЗУБАРЕВИЧ**

Социальная карта России: попытка прогноза

**СЕРГЕЙ ЧЕРНЫШЕВ,**

**ЮРИЙ МИЛЮКОВ, ЛЕВ ТРЕТЬЯКОВ**

Родос российской рекапитализации

# РОССИЯ: КАРТЫ БУДУЩЕГО

# В НОМЕРЕ

## ОТ РЕДАКЦИИ

Россия: карты будущего ..... **стр. 5**

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ

**Владимир Княгинин, Юрий Перельгин.**

Пространственное развитие России в долгосрочной перспективе ..... **стр. 6**

**Виктор Христенко.** «Следует ожидать реконфигурации

промышленно-энергетической карты России» ..... **стр. 11**

## ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

### ИНВЕСТИЦИИ

**Андрей Белоусов.** Инвестиции в России: основные тренды ..... **стр. 13**

**Владимир Сыркин.** Дальний Восток – ставка на ресурсный сектор ..... **стр. 14**

### ЭНЕРГЕТИКА

**Игорь Кожуховский.** Россия электрическая ..... **стр. 18**

**Марат Мулюков.** Атом-2020 – приоритеты и перспективы ..... **стр. 22**

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

**Алексей Аблаев.** Биотопливо: мыслить за пределами нефтяной трубы ..... **стр. 25**

### КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

**Александр Баженов.** Водно-коммунальное будущее России ..... **стр. 30**

### ТРАНСПОРТ

**Светлана Воронцова.** Дороги – гарант экономической стабильности ..... **стр. 34**

**Максим Соколов.** Логистический потенциал Петербурга ..... **стр. 39**

**Сергей Шарапов.** Направление развития – высокоскоростные магистрали ..... **стр. 40**

### НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**Игорь Баранов.** Карта бизнес-школ повторит географию

университетских стен ..... **стр. 45**

**Исак Фрумин.** Российским университетам мешает консерватизм ..... **стр. 49**

### ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР БУДУЩЕГО

**Жанна Зайончковская.** Миграция – это судьба России ..... **стр. 50**

**Наталья Зубаревич.** Социальная карта России: попытка прогноза ..... **стр. 54**

### POST SCRIPTUM

**Сергей Чернышев, Юрий Милюков, Лев Третьяков.**

Родос российской рекапитализации ..... **стр. 57**

**SUMMARIES** ..... **стр. 62**

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ** ..... **стр. 64**

---

**Главный редактор:** В. Л. ХЕЙФЕЦ

**Редакционный совет:** И. Н. БАРЫГИН, Е. Ф. БЕЛЯКОВА, Б. С. ЖИХАРЕВИЧ, В. Н. КНЯГИНИН, А. Ю. МАНИЛОВА, А. В. МОДЕСТОВА, А. В. НОСЕНКО, И. А. СИДЕЛЬНИКОВ, Л. П. СОВЕРШАЕВА, С. А. СЛОБОДСКОЙ, С. Ф. СУТЫРИН, О. А. ТРЕТЬЯКОВ, Д. А. ЯЛОВ.

**Над выпуском работали:** А. М. ГОРЕЛИК, Г. Л. ГРИГОРЬЕВ, А. В. САВИЧ, Т. А. СОМОВА, Е. Б. БЕЛЯКОВА, В. Л. ХЕЙФЕЦ

Журнал «Российское экспертное обозрение» учрежден Центром стратегических разработок «Северо-Запад». Выходит с 2003 г. в электронной и печатной версиях. Цель проекта – информирование об исследованиях, проводимых российскими и международными экспертными центрами и посвященных России.

Взгляды и мнения, опубликованные на страницах «Российского экспертного обозрения», принадлежат исключительно авторам материалов и могут не совпадать с точкой зрения редакции. Авторы материалов несут исключительную ответственность за точность приведенных цитат и фактических сведений, а также за то, что представленные ими данные не содержат сведений, не предназначенных для открытой публикации. Любые материалы, размещенные в «Российском экспертном обозрении», могут быть воспроизведены в научных и образовательных целях с обязательной ссылкой на издание и автора конкретного материала.

# РОССИЯ: КАРТЫ БУДУЩЕГО

Слово «карты» традиционно ассоциируется с географическими и политическими вопросами. «Российское экспертное обозрение» решило обратить внимание на иные смыслы этого термина. В этом номере журнала эксперты дискутируют о том, как изменится экономическая и социальная обстановка в Российской Федерации на протяжении ближайших полутора десятилетий.

Директор Центра стратегических разработок «Северо-Запад» Владимир Княгинин и глава департамента Минрегионразвития Юрий Перельгин утверждают: для обеспечения связности территорий в составе страны необходимо сформировать новый опорный каркас пространственной организации, преумножая ресурсы сильных регионов и давая шанс на развитие тем субъектам РФ, чья экономика пока переживает не лучшие времена.

О том, какие изменения ожидаются в ближайшие годы на промышленно-энергетической карте страны и о государственных приоритетах в этой сфере рассказывает в интервью «Российскому экспертному обозрению» министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко.

Заместитель министра экономического развития и торговли РФ Андрей Белоусов предупреждает о формировании в ближайшие годы «инвестиционного барьера» в энергетике и транспорте. О необходимости изменить существующую структуру экономики регионов и повысить эффективность капиталовложений говорит вице-губернатор Хабаровского края Владимир Сыркин.


Прогнозы развития энергетики делают глава департамента экономической политики РАО «ЕЭС России» Игорь Кожуховский и директор Центра координации инновационной деятельности «Росатом» Марат Мулюков.

О направлениях реформирования отечественной транспортной системы дискутируют первый заместитель генерального ди-

ректора НИПИ территориального развития и транспортной инфраструктуры Светлана Воронцова и заместитель директора Института технико-экономических изысканий и проектирования железнодорожного транспорта Сергей Шарапов. Логистические возможности Санкт-Петербурга как крупного транспортного узла анализирует глава Комитета по инвестициям и стратегическим проектам городского правительства Максим Соколов.

В России традиционно проблемными отраслями являются сельское и коммунальное хозяйство. Однако ситуация здесь безнадежна. Вице-президент Российской биотопливной ассоциации Алексей Аблаев рассуждает о том, как трансформировать сельское хозяйство России в успешную отрасль, в частности, за счет производства новых видов топлива. В перспективе это может изменить карту специализации регионов. Первый вице-президент компании «Евразийское водное партнерство» Александр Баженов рассказывает, как вывести российское водно-коммунальное хозяйство на мировой уровень.

Первый заместитель декана Высшей школы менеджмента СПбГУ Игорь Баранов и координатор проектов в социальной сфере московского представительства Всемирного банка Исак Фруммин обсуждают роль университетов в российском образовании. Первый эксперт считает, что классическая высшая школа может стать перспективной базой для развития бизнес-образования. Второй автор указывает на консерватизм университетского сообщества.

Об изменениях, ожидающихся на социальной карте страны, рассказывают директор региональной программы Независимого института социальной политики и профессор МГУ Наталья Зубаревич и директор Центра изучения проблем вынужденной миграции в СНГ Жанна Зайончковская. 

# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

На протяжении последних лет стал расхожим тезис о кризисе сельского хозяйства в России и постепенном вымирании данного сектора экономики, который мог бы в иных обстоятельствах дать значительный эффект для развития народного хозяйства. Существуют ли реальные пути выхода из этого кризиса? За ответом на этот вопрос редакция «Российского экспертного обозрения» обратилась к вице-президенту Российской Биотопливной Ассоциации **АЛЕКСЕЮ АБЛАЕВУ**.

## БИОТОПЛИВО: МЫСЛИТЬ ЗА ПРЕДЕЛАМИ НЕФТЯНОЙ ТРУБЫ

**АЛЕКСЕЙ АБЛАЕВ** | Вице-президент Российской Биотопливной Ассоциации

Есть хорошее английское выражение: «Think outside the box» («Думай нестандартно»). После нескольких лет высоких цен на нефть в США появилось новое выражение: «Think outside the barrel» («Думай за пределами нефтяного барреля»). В России же пора начать думать за пределами нефтяной трубы, в том числе — рассмотреть перспективы в энергетике биотоплива. Мир вступает в эру биоэкономики, то есть экономики, основанной на биотехнологиях, использующей возобновляемое сырье для производства энергии и материалов.

Эксперты выделяют ряд преимуществ биоэкономики. В социальной сфере это диверсификация экономики сельского хозяйства и ее рост; развитие сельских регионов; улучшение социальной ситуации в городах, где расположены гидролизные заводы; улучшение здоровья человека, экологии и качества жизни. В экономике — снижение себестоимости, более тщательный контроль свойств продуктов; появление новых продуктов и рынков; снижение зависимости торговли от энергоресурсов. В экологии биоэкономика позволяет предотвращать загрязнение окружающей среды, снижать объемы выбросов газов, вызывающих парниковый эффект, и других ядовитых веществ; создавать новые материалы, химикаты и топливо из биомассы; использовать продукты многоразового использования и переработки.

По подсчетам бразильских и американских ученых, каждый миллион литров производимого биоэтанола создает 38 прямых рабочих мест. Поэтому био заводы появляются там, где они нужны; рабочие места формируются не «у нефтяной трубы», а в сельскохозяйственных регионах.

Сырьем для большинства продуктов биоэкономики являются сахар (глюкоза), крахмал (зерно, сахарный тростник) или целлюлоза (со-

лома, опилки). Одним из наиболее современных био заводов является завод компании Dupont, производящий в год 100 тыс. тонн биопластика из кукурузы. Этот биопластик (продающийся под торговой маркой Sorona) по себестоимости и потребительским качествам превосходит нейлон. Наиболее значительными продуктами биоэкономики являются биоэтанол<sup>1</sup> и биодизель<sup>2</sup> — единственные возобновляемые жидкие топлива, использование которых в качестве добавки к автомобильному топливу не требует изменения конструкции двигателей.

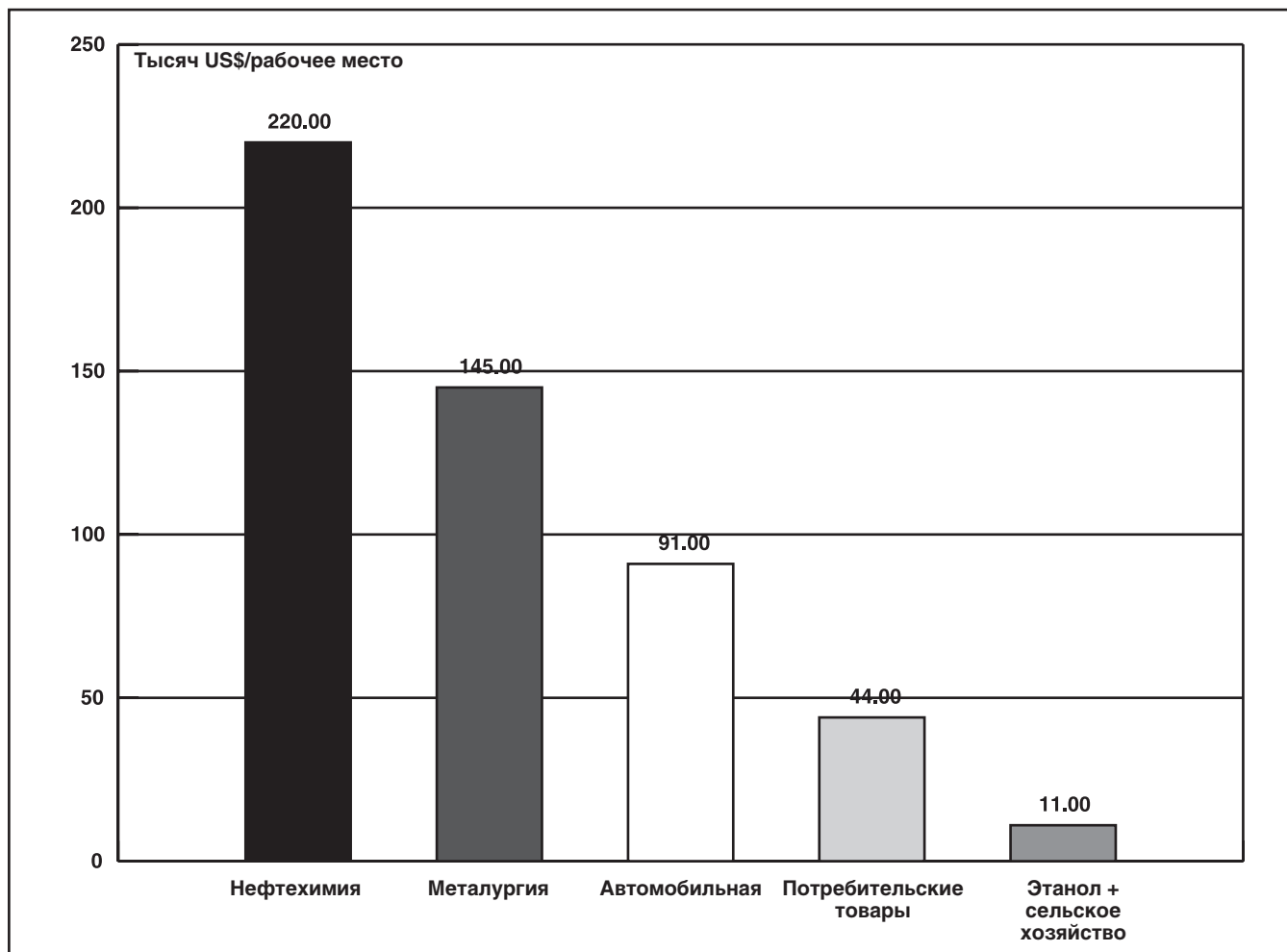
Активное использование возобновляемых источников энергии из сельскохозяйственного сырья наблюдается в США, Японии, Бразилии, Китае, Индии, Канаде, странах ЕС. Во многих странах (даже в нефте- и газо-экспортирующих) созданы специальные органы исполнительной власти, координирующие реализацию программ в области производства альтернативной энергии. Так, в США принят закон «О сельском хозяйстве», где указано, что создание био заводов является национальной задачей, а государственные учреждения страны обязаны использовать биотопливо. Обеспечиваются поддержкой масштабные исследования по переработке биомассы в биоэтанол в партнерстве государственного и частного секторов. В августе 2005 г. президент США Дж. Буш подписал закон об энергетической политике («Energy Policy Act»), предусматривающий субсидии и налоговые льготы производителям этанола.

Международная энергетическая ассоциация (IEA) прогнозирует, что к 2030 г. мировое производство биотоплива увеличится с 40 млн. тонн энергетического эквивалента нефти в 2006 г. до 150 млн. тонн; ежегодные темпы прироста производства составят 7–9%. В результате до 2030 г. доля биотоплива в общем объеме топлива в транспортной сфе-



<sup>1</sup> Жидкое спиртовое топливо, производится из крахмал- или сахаросодержащей продукции (кукуруза, сахарная свекла). В отличие от спирта, из которого производятся алкогольные напитки, биоэтанол не содержит воды и производится укороченной дистилляцией, поэтому содержит метанол и си- вушные масла, что делает его малопригодным для питья. — Прим. «РЭО».

<sup>2</sup> Биодизель — эфиры растительных масел или жи- вотных жиров, получаемые в результате химической реакции масла или жира с метанолом. Продуктами реакции являются моноэфиры, известные как мети- ловые эфиры жирных кис- лот (биодизель) и глицерин (используется в произ- водстве мыла и в фарма- кологии). Наиболее рас- пространенное сырье для производства биодизеля в Европе — рапс, в США и Южной Америке — соя. Рапс очень хорошо струк- турит и улучшает почву, являясь отличной культурой для севооборо- та с пшеницей. — Прим. «РЭО».



**График 1. Стоимость создания рабочего места в разных отраслях (оценка правительства Бразилии)**

<sup>3</sup> При этом украинское законодательство разрешает производство топливного этанола только государственным предприятиям. В итоге — несмотря на потенциально высокую прибыльность этих проектов — не начато строительство ни одного завода по производству топливного этанола ввиду отсутствия у «Укрспирта» денег на инвестиции. Банки и бизнесы Евросоюза готовы инвестировать в строительство биоэтаноловых заводов в Украине, но только в частные компании. В итоге себестоимость топливного этанола на старых госпредприятиях «Укрспирта» составляет \$1 за литр (в Германии — в три раза меньше), а страна упускает шанс стать крупнейшим поставщиком биоэтанола в Европу. — Прим. авт.

ре достигнет 4–6%. Наибольшим будет прирост производства этанола, поскольку ожидается, что себестоимость его производства будет сокращаться быстрее себестоимости производства биодизеля.

В Европе принята программа доведения доли биотоплива до 5,75% к 2010 г. (1,4% в 2005 г.). К этому времени потребление в Европе автомобильного топлива из возобно-

**МИР ВСТУПАЕТ В ЭРУ БИОЭКОНОМИКИ, ТО ЕСТЬ ЭКОНОМИКИ, ОСНОВАННОЙ НА БИОТЕХНОЛОГИЯХ, ИСПОЛЬЗУЮЩЕЙ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЕ СЫРЬЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭНЕРГИИ И МАТЕРИАЛОВ.**

вляемого сырья (биоэтанол и биодизель) вырастет с 7 млн. тонн до 15 млн. тонн, при этом инвестиции на строительство 40 новых заводов биодизеля и 60 заводов биоэтанола до 2010 г. составят по крайней мере \$4 млрд. В Германии 100%-ый биодизель продают около 2000 заправок. Через 15 лет намерена полностью отказаться от нефти в поль-

зу биоэнергетики Швеция, где уже сейчас каждая заправка, продающая более 4 млн. литров бензина в год, обязана иметь колонку топлива E85 (85% биоэтанола и 15% бензина). Водители машин на биоэтаноле бесплатно въезжают в центр Стокгольма и не платят за парковку, снижены ежегодные налоги на автомобиль.

Первый в странах СНГ завод топливного биоэтанола запущен в Казахстане в сентябре 2006 г., строятся еще несколько заводов; правительство страны разрабатывает государственную программу по биоэтанолю и биодизелю. На Украине действует закон, стимулирующий производство моторных бензинов с добавками биоэтанола (реформулированные бензины), при этом акциз на такие топлива снижен с 60 евро за тонну до 30 евро. Установлена нулевая ставка акцизного сбора на топливный биоэтанол, производимый на украинских заводах<sup>3</sup>.

Россия с 1 июля 2005 г. по 1 апреля 2006 г. экспортировала 10,5 млн. тонн зерна (увеличение на 4,2 млн. тонн по сравнению с предшествующим годом). По прогнозу, обнародованному ранее Минсельхозом РФ, экспорт российского зерна в текущем сельхозгоду может составить 12 млн. тонн. Большая часть экспортированного зерна идет на корм для животных или как раз на производство биоэтанола в Европе. В январе 2007 г. глава Министерства сельского хозяйства РФ Алек-

сей Гордеев признал, что на данный момент в России «не используются 20 млн. гектаров продуктивной пашни». Это означает, что отечественное сельское хозяйство может легко поднять производство зерна на 20 млн. тонн, что достаточно для производства 7 млн. тонн биоэтанола.

Естественно, биотопливо в ближайшей перспективе не сможет полностью заменить нефтяное топливо. Для производства биоэтанола в требуемом количестве просто не хватит зерна. По оценке компании Volkswagen, к 2030 г. примерно 1/2 используемого в мире топлива будут составлять бензин и дизтопливо с очень низким содержанием серы; значительную часть рынка сжиженный газ и жидкое топливо на основе газа. Доля биотоплива составит 15–20%.

Ряд ученых говорят о водороде как о ближайшем будущем топливной сферы. Это интересное и перспективное горючее, но сложность его производства, дистрибуции и применения такова, что в ближайшие 30 лет использование водорода, как коммерчески доступного топлива, невозможно.

Так как сырьем для целлюлозного этанола служат древесные непищевые остатки (солома, трава и опилки), производство биоэтанола из них не ставит под угрозу пищевой баланс. Ученые выяснили, как высвободить энергию биомассы (целлюлозы), сконструировав ферменты для ее расщепления на простейшие сахара. Учитывая постоянный избыток целлюлозы, полученный этанол вполне может обеспечивать энергию для мотора так же эффективно, как и бензин. В то же время себестоимость производства целлюлозного этанола остается выше себестоимости биоэтанола зернового.

После появления коммерчески привлекательных технологий производства биоэтанола из биомассы важную роль будут играть специальные плантации быстрорастущих растений (ива, тополь, мискантус), опять же расположенные в теплом поясе России. Сибирь с ее запасами биомассы будет важным, но не основным источником сырья для таких заводов, поскольку отсутствие инфраструктуры будет сильно удорожать стоимость продукции. Существенной проблемой остается существующий в нашей стране налог (акциз) на этанол в любом виде (в отличие от стран Евросоюза), который делает невозможным развитие внутреннего рынка.

## БИОТОПЛИВО ДЛЯ РОССИИ?

Нам представляется перспективным развитие отечественного рынка биоэтанола и биодизеля в два шага: 1) Развитие производства биотоплива на экспорт; 2) Развитие внутреннего потребления биотоплива. В этом случае — в среднесрочной перспективе до 2012 г. будут наблюдаться следующие тенденции:

- Стремительный рост доли современных машин, требующих высокооктанового (более 92) топлива;
- Законодательное требование стандартов топлива ЕВРО — 4 и выше;

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — ЛОКОМОТИВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

**Директор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько:**

На сегодня сельское хозяйство России представляет собой «пеструю картину», отметил эксперт. При этом половина сельскохозяйственной продукции производится на подсобных участках, создававшихся как средство выживания населения. Рылько указал на наличие небольшого, но очень быстро растущего сектора корпоративных структур во всех отраслях сельского хозяйства и пояснил, что данный сектор отличается от традиционного западного фермерского уклада. В настоящее время многие крупные корпорации, в том числе энергетические, учреждают дочерние подразделения, которые создают гигантские плантации. Небольшие трейдерские компании также арендуют участки в несколько десятков тыс. га для производства наиболее ликвидной сельхозпродукции.

По данным Рылько, в последние годы в России резко вырвались вперед два сектора — производство зерновых и масличных культур. «Колоссальные успехи» достигнуты также в производстве сахарной свеклы и птицеводстве, которое на протяжении последних пяти лет показывает ежегодный рост на 20%. Успехи отечественных свекловодов эксперт объясняет ростом господдержки, созданием стабильного инвестиционного климата и защитных «плавающих» (в сторону роста) таможенных пошлин.

Если традиционно сельское хозяйство России рассматривалось как своего рода «черная дыра в экономике, в которую вливалось огромное количество ресурсов, и они куда-то исчезали», то ныне происходит «радикальное переосмысление» этого сектора. Изменивший свое отношение к аграрной сфере частный бизнес за последние 10 лет добился успеха. «Сельское хозяйство попало в короткий список приоритетов, выделенных недавно президентом, — сказал Рылько. — Это говорит о том, что федеральное правительство придерживается мнения, что сельское хозяйство может стать эффективным сектором, который станет локомотивом развития экономики страны». | По материалам Агентства АгроФакт, «Российской газеты».

## БИОТОПЛИВО ПРИВЕДЕТ ИНВЕСТИЦИИ В ПСКОВ?

В феврале 2007 г. замминистра сельского хозяйства России Сергей Митин озвучил планы министерства по строительству в Псковской области одного или нескольких заводов по переработке рапса в рапсовое масло: «У нас родилась идея, учитывающая директиву Евросоюза, которая обязывает все европейские государства к 2010 г. 5,75% всего моторного топлива иметь в виде биологического топлива. По нашим расчетам к 2010 г. Европа будет испытывать дефицит биологического топлива в 5 млн. тонн. Для производства биологического топлива используется рапс. Эта культура имеет большие перспективы развития. По российским стандартам мы также имеем возможность до 5 % заменить углеводородное топливо на биологическое. А это еще 1,4 млн. тонн. Внутренний и внешний рынок под эту культуру достаточно перспективен. При этом мы задействуем землю, трудовые ресурсы и технику. Это также даст импульс и развитию кормовой базы. Шрот рапса, который получается при производстве масла, является основным компонентом при производстве комбикормов».

Предполагается использовать территорию до 100 тыс. га земли, что при региональной урожайности позволит получить 100 тыс. тонн рапса, или 35 тыс. тонн рапсового масла. Завод по производству такого количества масла оценивается примерно в 20–25 млн. евро и полностью окупается в течение 3,5–4 лет. Задача поиска коммерческой структуры — инвестора возложена на администрацию области. Сельхозтехнику на новый завод будут поставлять российские предприятия. Минсельхоз РФ планирует выйти к 2010 г. на производство около 100 тыс. тонн семян масла в Псковской области и постепенное превращение региона в центр производства рапсового масла. | По материалам РИА Новости

- Существенное ухудшение качества жизни в Москве и других городах — миллионниках из-за резкого увеличения неблагоприятных экологических факторов; ухудшение здоровья горожан; отток высшего и среднего класса населения в пригороды; увеличение потребления топлива на ежедневные поездки;

ОТЕЧЕСТВЕННОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО МОЖЕТ ЛЕГКО ПОДНЯТЬ ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА НА 20 МЛН. ТОНН, ЧТО ДОСТАТОЧНО ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА 7 МЛН. ТОНН БИОЭТАНОЛА.

- Формирование уверенного общественного мнения о биотопливе как о разумной и экологически чистой альтернативе традиционным видам топлива;
- Увеличение мобильности нации, особенно экономически активной ее части, рост среднегодового потребления топлива на семью;

- Рост цен на газ и топливо, приближение уровня цен к европейским;

Вследствие этого вероятны следующие действия:

- Политики проецируют общественное мнение о биотопливе в действия, принимая законы «О биотопливе» и о «Чистом воздухе», устанавливающие обязательное применение биотоплива (до 5% от потребляемых автомобильных топлив);

- Нефтяные компании признают биотопливо как необходимость для своего существования в современном мире;

- Потребление транспортных топлив удваивается, достигая 70-80 млн. тонн;

- Начинается массовое строительство заводов по производству биоэтанола и биодизеля<sup>4</sup>, к 2012 г. суммарная мощность таких заводов достигает 4 млн. тонн биотоплива;

- Только прямые инвестиции составят \$2 млрд., появятся 40 тыс. рабочих мест при строительстве заводов и 200 тыс. постоянных рабочих мест;

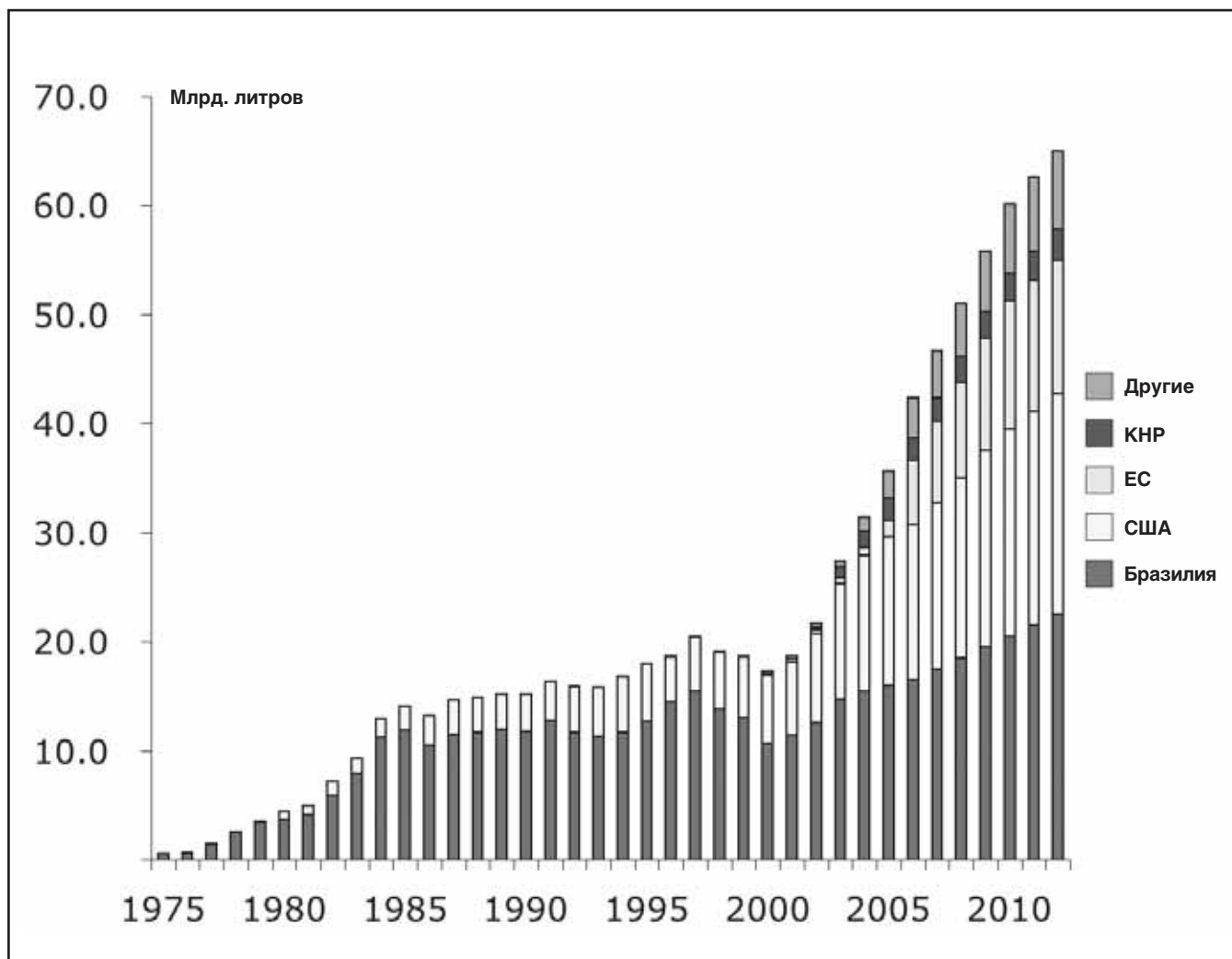
- Повышаются цены на зерно, растут доходы в сельском хозяйстве;

- Растут налоговые поступления в местные бюджеты.

В долгосрочной перспективе (до 2020 г.) можно дополнительно ожидать следующих тенденций развития:

<sup>4</sup> Пилотные проекты современных биоэтанолов (120 тыс. тонн готовой продукции в год) представляется целесообразным начать в Волгоградской и Омской областях или Алтайском крае. — Прим. авт.

**График 2.**  
Рост мирового производства топливного биоэтанола



- Явное изменение климата, климат широты Москвы приближается к климату широты Липецкой и Тамбовской областей, улучшение условий сельского хозяйства при увеличении количества экстремальных явлений;

- Появление «мировой полиции» по контролю над выбросами парниковых газов, начало выраженных государственных действий по контролю над выбросами;

- Промышленная адаптация новых технологий производства возобновляемого топлива, в первую очередь производства топлива и химических веществ из целлюлозной биомассы.

В случае реализации данного сценария Россия сможет прочно занять место поставщика биомассы и продуктов ее переработки на мировой рынок, при этом плантации биоэнергетических культур (рапс, кукуруза, быстрорастущие культуры как биомасса) займут ныне пустующие площади Нечерноземья. Это позволит снизить отток населения из пояса «вечнозеленых помидор» в Нечерноземье и Черноземье, заняв россиян работой по выращиванию и переработке биомассы<sup>5</sup>. Следует также ожидать усиления миграции рабочей силы из стран Юго-Восточной Азии (Китай, Индонезия) и Африки в Россию ввиду ухудшения кли-

мата в этих районах (засухи) и — как следствие — голода, при одновременной нехватке рабочих рук в нашей стране.

Использование имеющегося потенциала при государственной поддержке и наличии соответствующей нормативно-правовой базы позволит добиться снижения энергозависимости сельского хозяйства и национальной экономики от роста цен на невозобновляемые источники энергии; расширить и изменить структуру экспорта, повысив доходность аграрного сектора; улучшить экологическую обстановку и получить дополнительный источник «углеродных кредитов» в рамках Киотского протокола.

Время, необходимое для претворения таких сценариев в реальность массового использования биотоплива, определяется не только размерами инвестиций. В Бразилии потребовались десятилетия, пока сочетание высоких цен на бензин и появление комбинированных моторов не привели к повседневному потреблению этанола. Но чем раньше российские власти начнут двигаться в этом направлении, тем больше будет у страны возможностей сформировать свое будущее вне зависимости от причудливой мировой конъюнктуры рынков нефти и газа. **РЕО**

<sup>5</sup> При этом — в целях избежания «теневого» использования биоэтанола, было бы правильно лицензировать его производство только на специальных заводах с объемом продукции от 25 тыс. дал в сутки (так проще наладить контроль за отгрузкой готовой продукции) и только двумя колонными дистилляциями вместо пяти (тем самым становится невозможно производить товарный пищевой спирт). — Прим. авт.

## КРИЗИС СЕЛА — УГРОЗА ВСЕЙ РОССИИ

По данным Росстата, в России насчитывается менее 18 млн. подсобных хозяйств, при этом увеличивается число заброшенных участков в связи с миграцией селян в города. Только 5% сельских жителей содержат скот. Наиболее заметно это на примере Нижегородской области. В Тамбовской области в 22 районах почти на 20% уменьшилось количество коров и лошадей. В Тверской области поголовье уменьшилось с 17% до 10%. В Центральном федеральном округе, по данным Росстата, более 90% селян не занимаются никаким хозяйством.

Академик РАСХН, директор Всероссийского института аграрных проблем и информатики Александр Петриков полагает, что если не удастся остановить ситуацию с деградацией сельского хозяйства, окончательно пострадают сельские жители, а потом и остальное население России: ухудшится качество питания, в первую очередь, бедных людей, которые покупают продукты в основном на местных рынках; исчезнут многие породы скота. Крайне низкие закупочные цены на молоко и мясо, отсутствие возможности приобретения кормов и получения ветеринарных услуг по льготной стоимости также способствуют вымиранию отечественного скотоводства как отрасли.

При этом в ряде регионов сельские жители занимаются разнообразной экзотикой. В нескольких районах Новосибирска фермеры выращивают улиток для продажи в городские рестораны, разводят яков, зубров и страусов. А в башкирских деревнях содержат цесарок, перепелов, павлинов, ослов, кабанов, волков и медведей. Некоторые жители даже разводят мидий и калифорнийских червей.

На севере и в центральной части России стоит проблема старения деревенских жителей; на Северном Кавказе, наоборот, на селе есть работоспособная молодежь, но ей нужны деньги на закупку скота, корма и сельхозтехники.

В целом состояние почвенного покрова страны крайне неудовлетворительное. Каждый третий гектар сельхозугодий подвержен водной или ветровой эрозии, 33,4 % земель засолены или переувлажнены. В 35 регионах продолжается опустынивание, более 70 млн. га пашни имеют повышенную кислотность. С 1996 г. в почве сложился отрицательный баланс питательных элементов. Увеличиваются масштабы загрязнения, захламливания и подтопления территорий.

Эти негативные процессы особенно отмечаются в субъектах Южного федерального округа. Так, в Калмыкии больше 0,5 млн. га подвижных песков, 80% территории республики в разной степени опустынены, половина подвержена ветровой и водной эрозии. Антропогенная пустыня охватывает не только Калмыкию, но и Дагестан, Астраханскую область, Ставрополье, некоторые районы Ростовской и Волгоградской областей. | По материалам газет «Аргументы и факты» (сентябрь 2006 г.) и «Южный федеральный» (лето 2005 г.).

# СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аблаев Алексей Равильевич.** Окончил физический факультет Новосибирского государственного университета в 1991 г. До 1998 г. работал в различных компаниях, занимаясь маркетинговыми исследованиями и стратегическим планированием. В 1998—2002 гг. работал на Бердском Заводе биопрепаратов. В 2004 г. получил степень MBA в бизнес-школе Мичиганского университета со специализацией в стратегическом планировании и международном бизнесе. Стажировался в Стокгольмской школе экономики. С 2004 г. — директор по развитию рынков в компании Гененкор Интернэшнл. Вице-Президент Российской Биотопливной Ассоциации, независимый член Совета Директоров компании «Пава».

**Баженов Александр Владиславович.** Первый вице-президент ООО «Евразийское водное партнерство», член совета директоров ОАО «Евразийский». Окончил МВТУ им. Баумана, курс по управлению инфраструктурой в рыночной экономике Школы подготовки правительственных кадров им. Дж. Кеннеди (Гарвардский университет), а также курсы по подготовке country manager в «Suez Lyonnaise des Eaux» и курсы по оценке бизнеса, реструктуризации предприятий, управлению проектами в «А.Т.Кearney». В 1987—1994 гг. работал в конструкторском бюро «Салют», где в последние годы являлся заместителем гендиректора. В 1994—1997 гг. входил в состав управляющей группы Московского офиса «А.Т.Кearney». В 1999—2003 гг. — заместитель директора по Центральной и Восточной Европе компании «Suez Lyonnaise des Eaux». В 2003—2004 гг. — заместитель председателя правления ОАО «Российские Коммунальные Системы» (Москва). В 2004—2006 гг. занимался консалтинговой и предпринимательской деятельностью (партнер «Russian Energy Advisors, L.L.C.», партнер «Amherst Asset Management, L.L.C.», Председатель совета директоров ОАО «Институт Экономики Жилищно-Коммунального Хозяйства», Президент НП «Национальный Центр по развитию частно-государственных партнерств»).

**Баранов Игорь Николаевич.** Окончил Санкт-Петербургский университет экономики и финансов (1993) и аспирантуру кафедры ценообразования Санкт-Петербургского университета экономики и финансов (1997). Кандидат экономических наук. Доцент кафедры государственного и муниципального управления СПбГУ. Проходил стажировки в Department of Economics, University of Essex (1995); University of California at Berkeley, Haas School of Business (1998, 1999); Helsinki School of Economics and Business Administration (1998); Norwegian School of Economics and Business Administration (1998); Stockholm School of Economics (1999); University of California at Berkeley, Haas School of Business (2001); Emory University (USA), School of Public Health (2003); University of Illinois at Chicago, School of Public Health (2003). В 1997—2000 гг. — заместитель заведующего кафедрой по научной работе (кафедра государственного и муниципального управления Факультета менеджмента СПбГУ); в 1998—2000 гг. — заместитель декана факультета менеджмента по научной работе; в 2002—2003 гг. — директор программы профессиональной переподготовки «Финансовый менеджмент/Управленческий учет» факультета менеджмента СПбГУ. В 2003—2005 гг. — ответственный секретарь «Российского журнала менеджмента». С 2006 г. — первый заместитель декана факультета менеджмента СПбГУ. Автор многочисленных научных публикаций.

**Белоусов Андрей Рэмович.** Окончил экономический факультет МГУ в 1981 г. Кандидат экономических наук. В 1981—1986 гг. — сотрудник Центрального экономико-математического института АН СССР; в 1986—1990 гг. работал в Институте экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР (Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН); с 1991 г. возглавлял лабораторию, Центр Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. С 2000 г. возглавляет Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Член коллегии Минэкономки РФ (1999—2000 гг.), Минэкономразвития РФ. Член Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации; внештатный советник Председателя Правительства Российской Федерации (с декабря 2000 г.). Эксперт комитетов Госдумы РФ по бюджету и налогам и по экономической политике и предпринимательству. Член-корреспондент РАЕН. Член редколлегии журналов «Проблемы прогнозирования», «Экономическое положение России». Член Ученого совета Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. Участник разработки программных документов Правительства Российской Федерации (1998—2001 гг.) и Государственного совета Российской Федерации (ноябрь 2000 г.). Автор 65 печатных работ. С февраля 2006 года — заместитель министра экономического развития и торговли РФ.

**Воронцова Светлана Джоржевна.** Первый заместитель генерального директора научно-исследовательского и проектного института территориального развития и транспортной инфраструктуры (НИПИ ТРТИ, г. Санкт-Петербург). Возглавляет разработку федеральных и региональных программ развития транспортного комплекса и дорожного хозяйства, проектов развития транспортной инфраструктуры на основе моделей государственно-частного партнерства. Преподает в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов, автор многих научных трудов по вопросам развития и финансирования транспортной инфраструктуры.

**Зайончковская Жанна Антоновна.** Окончила географический факультет МГУ в 1961 г. и аспирантуру Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР в 1966 г. Кандидат географических наук (1968 г.). В 1968-1980 гг. работала в Совете по изучению производительных сил при Госплане СССР; с 1974 г. — завсектором населения и трудовых ресурсов. В 1980—1989 гг. — ведущий научный сотрудник Института географии РАН. С 1989 г. — сотрудник Центра демографии и экологии человека, с 1990 г. — завлабораторией миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. С 1998 г. — директор Центра изучения проблем вынужденной миграции в СНГ. Председатель Независимого исследовательского совета по миграции стран СНГ и Балтии. Член коллегии Федеральной миграционной службы России (1993—1997 гг.); член коллегии Министерства по делам Федерации, национальной и миграционной политики (1999—2000 гг.); член Правительственной комиссии по миграционной политике РФ (2002-2004 гг.). Автор и соавтор более 130 научных публикаций в России и за рубежом.

**Зубаревич Наталья Васильевна.** Доктор географических наук (2003 г.). Профессор географического факультета МГУ. Директор региональной программы Независимого института социальной политики. Специалист в области со-

циально-экономического развития регионов, социальной и политической географии. Автор и соавтор ряда монографий и статей (в т. ч. «Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода М: Эдиториал УРСС. 2003; Кризис урбанизации и сельская местность России// Миграция и урбанизация в СНГ и Балтии в 1990-е гг. Под ред. Ж.А.Зайончковской; Динамика промышленного производства на карте России Рынок ценных бумаг: —. 1999. — N5; Russia's Total Security Environment The Southern Tier: Economic security or Insecurity for Russia. Ed. by A. Arbatov, D. Hartelius New York, M.E. Sharpe: —. 1999; Индекс развития человеческого потенциала регионов России География. М., 1998; Эволюция взаимоотношений центра и регионов России: от конфликтов к поиску согласия. М: Комплекс-Прогресс, 1997).

**Княгинин Владимир Николаевич.** Кандидат юридических наук. Окончил ЛГУ в 1983 г. Занимался преподавательской деятельностью. Как эксперт и консультант сотрудничал с рядом региональных российских и зарубежных стратегических центров. В 2002 г. возглавил лабораторию политико-правовых исследований ЦСР Красноярского края. С декабря 2004 г. — научный руководитель Центра стратегических разработок «Северо-Запад»; с апреля 2006 г. — директор Центра. Руководил проектами по разработке стратегий социально-экономического развития Астраханской, Тюменской и Тверской областей. Автор свыше 40 научных работ

**Кожуховский Игорь Степанович.** В 1978 г. окончил Сибирский металлургический институт по специальности инженер автоматизации металлургического производства; в 1985 г. — этот же институт по специальности горного инженера-электрика. Кандидат экономических наук. После окончания института работал на Кузнецком металлургическом комбинате им. В.И.Ленина, на шахте «Абашевская» п/о «Южжубассуголь». В 1990 г. был Председателем постоянной экономической комиссии городского Совета народных депутатов администрации Новокузнецка. В 1991 г. организовал и возглавил Фонда социальных гарантий, был главой Предательства администрации Кемеровской области при Правительстве Российской Федерации. С 1993 по 1997 гг. работал в Минэкономике РФ, входил в состав Межведомственной комиссии по социально-экономическим проблемам угледобывающих регионов (МВК). С 1997 г. — заместитель Министра топлива и энергетики России. В ОАО РАО «ЕЭС России» с 1999 г., в настоящее время возглавляет Департамент экономической политики, является Генеральным директором ЗАО «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике».

**Милюков Юрий Александрович.** Председатель Совета директоров Управляющей компании №1, Председатель Совета директоров НП Центр корпоративного предпринимательства, Президент Первого национального фонда кадровых инвестиций, Профессор ГУ-ВШЭ. Ранее — исполнительный директор и главный управляющий Группы МДМ, президент Российского биржевого союза (РБС), председатель Биржевого комитета Московской биржи, председатель Правления и Попечительского Совета Московской экономической школы.

**Мулюков Марат Мусаевич.** В 1996 г. окончил экономический факультет Башкирского государственного университета по специальности «банковское дело». В 2001 г. участвовал в Мастерской программе по государственному управлению с фокусом на глобальную энергетическую политику в Университете Дюк (Питтсбург, Пенсильвания). В 2001 г. стажировался в исследовательском центре «Херитедж», Вашингтон, округ Колумбия. В 2004—2005 гг. — помощник советника председателя Правительс-

тва РФ. С 2005 г. по настоящее время — директор центра координации инновационной деятельности Росатома, Центр «Атом-инновация».

**Перельгин Юрий Александрович.** В 1985 г. окончил Ленинградскую Лесотехническую академию, лесохозяйственный факультет по специальности «инженер лесного хозяйства». С 1985 г. работал инженером, ведущим и главным инженером в институте Ленгипрогор (ныне Российский государственный научно-исследовательский и проектный институт Урбанистики). С 1989 г. — генеральный директор ООО «Ленгипрогор», главный инженер строительной компании «Град Петра». В 1990-1991 гг. участвовал в учебной программе Ассоциации Национального Центра, США, специалист в области переговоров и посредничества. В 2001—2002 гг. Юрий Перельгин возглавлял одну из рабочих групп в рамках проекта ЦСР «Северо-Запад» по разработке контуров стратегии развития Северо-Запада России. С марта 2002 по октябрь 2004 г. — научный руководитель Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад». В октябре 2004 г. перешел в Министерство регионального развития РФ. В настоящее время — директор Департамента регионального социально-экономического развития и территориального планирования Министерства. Автор более чем 40 проектных и научных работ, многочисленных интервью и публикаций в прессе.

**Соколов Максим Юрьевич.** Председатель Комитета по инвестициям и стратегическим проектам. Окончил экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Работал преподавателем в СПбГУ. Генеральный директор ЗАО «Росси» (1992—1999 гг.). С 1999 г. — генеральный директор ООО «Корпорация С». Член совета Ассоциации выпускников экономического факультета СПбГУ. Вице-президент Ассоциации домостроителей и производителей строительных материалов Санкт-Петербурга и Ленинградской области (в н. в. Ассоциация «Строительно-промышленный комплекс Северо-Запада») (с 2003 г.). Лауреат XII Межрегионального Ежегодного Общественного Конкурса в сфере недвижимости КАИССА-2006 в номинации «Общественному деятелю за личный вклад в развитие рынка недвижимости Санкт-Петербурга».

**Сыркин Владимир Иванович.** В 1979 г. окончил Хабаровский институт народного хозяйства. Доктор экономических наук. С 1978 г. работал в Институте экономических исследований Дальневосточного отделения Российской Академии наук, где прошел путь от лаборанта до заместителя директора Института по науке. В марте 2001 г. назначен заместителем главы администрации Хабаровского края, начальником центра стратегического планирования. В 2002 г. назначен заместителем Председателя Правительства края — начальником центра стратегического планирования Правительства Хабаровского края. В 2003 г. назначен первым заместителем Председателя Правительства края по экономическим вопросам. В марте 2006 г. назначен вице-губернатором Хабаровского края.

**Третьяков Лев Вячеславович.** Исполнительный директор Управляющей компании №1, генеральный директор Центра корпоративного предпринимательства. Бывший партнер в Группе МИНФИН.

**Фрумин Исаак Давидович.** В 1979 г. окончил Красноярский государственный университет. До 1987 г. работал в КГУ. С 1987 г. — директор школы № 106 (гимназия «Универс»). В это же время работал в КГУ доцентом, заведующим кафедрой. В 1999 г. переехал в Москву. В настоящее время работает в должности руководителя социальных проектов в Московском представительстве Всемирного банка. Док-

тор педагогических наук, автор нескольких книг и около двухсот публикаций.

**Христенко Виктор Борисович.** В 1979 г. окончил Челябинский политехнический институт по специальности «экономика и организация строительства», в 1995 г. — Академию народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. Доктор экономических наук, автор ряда научных работ. В 1990 г. был избран депутатом Челябинского городского Совета народных депутатов. В 1991 — 1996 гг. занимал должность заместителя губернатора Челябинской области. В 1997 г. назначен Полномочным Представителем Президента Российской Федерации в Челябинской области. В 1997 — 1998 гг. занимал пост заместителя министра финансов Российской Федерации. В 1998 г. назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации. В 1998 — 1999 гг. занимал должность первого заместителя Министра финансов Российской Федерации. С мая 1999 г. — Первый Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. С января 2000 г. — Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. С 24 февраля по 5 марта 2004 г. — исполняющий обязанности Председателя Правительства Российской Федерации. С марта 2004 г. — министром промышленности и энергетики Российской Федерации.

**Чернышев Сергей Борисович.** В 1976 г. закончил Московский физико-технический институт. В качестве специалиста по системному анализу и проектированию организаций работал в отраслевых НИИ Госкомитета по науке и технике и Госстроя СССР. В 1980 г. стал научным консультантом Комитета молодежных организаций СССР. В 1983 — 1987 гг. вместе с двумя коллегами подготовил и направил партийно-государственному руководству серию теоретических работ, содержащих, наряду с остро критическим анализом положения страны, предложения по концептуальному обеспечению необходимых реформ. Их публикация стала возможной лишь в эпоху гласности (книга «После коммунизма»: М., 1989 г.). В 1987 г. стал одним из создателей Международного фонда «Культурная инициатива»,

финансируемого Дж. Соросом, и в течение первых лет деятельности фонда руководил секретариатом его правления. В 1988 — 1989 г.г. был одним из инициаторов крупной международной программы «Открытый сектор в советской экономике». В 1989 — 1993 г.г. являлся президентом интеллектуального клуба «Гуманус». С конца 1991 г. руководил группой аналитиков Внешнеполитической ассоциации («ГРУППА БЕССМЕРТНЫХ»). В 1996 г. совместно с Я. Кузьминовым и Г. Павловским учредил Русский институт, директором которого является поныне. Один из руководителей сетевой корпорации «Русский университет», основной задачей которой объявляется кадровое обеспечение процесса решения проблем российского развития в современных условиях. В 1996 — 2005 гг. — профессор Государственного университета — Высшей школы экономики. В 2001 стал генеральным директором некоммерческого партнерства «Центр корпоративного предпринимательства», учрежденного группой российских предпринимателей, государственных и политических деятелей. Летом 2001 г. в числе других инициаторов созыва Гражданского форума входил в состав его Оргкомитета и Рабочей группы, в рамках которых руководил программой «Русский университет / Революция управляющих». С 2002 г. — учредитель и член правления «Первого национального фонда кадровых инвестиций». С 2002 г. — учредитель и член правления «Первого национального фонда кадровых инвестиций». В сентябре 2005 г. стал одним из управляющих партнеров и председателем Консультативного совета «Управляющей компании №1».

**Шарапов Сергей Николаевич.** Окончил Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1975 г. Работал на Дальневосточной железной дороге (1975 — 1982 гг.), где прошел путь от дорожного мастера до начальника Холмской дистанции пути Сахалинского отделения ДВЖД). Главный инженер службы пути Львовской железной дороги (1989 — 1994 гг.). Завотделением Путевого хозяйства ВНИИЖТа МПС России (1994 — 1999 гг.). С 1999 г. — заместитель директора Института технико-экономических изысканий и проектирования железнодорожного транспорта. Доктор технических наук.

**РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОГО  
ЭКСПЕРТНОГО ОБОЗРЕНИЯ»  
ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ АВТОРОВ.  
ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО АДРЕСУ:  
197022, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,  
ПР. МЕДИКОВ, Д. 5, ОФИС 421  
ФАКС (812) 380-03-20  
ТЕЛЕФОН (812) 380-03-20 (ДОБ. 132, 133)  
E-MAIL: RUSREV@CSR-NW.RU**

Формат 210x297. Бумага офсетная. Тираж 250 экз.  
Печать цифровая. 6,8 печ. л.  
Распространяется бесплатно

Отпечатано в типографии ADGITAL  
Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 7  
www.adgital.ru



# Российское экспертное обозрение

№1–2 (20) 2007